

Åbent brev til Hvidovres borgmester

HVIS KOMMUNE ER DET EGENTLIG?

1/3-95

Beslutningen om McDonalds/Netto kan ikke være Socialdemokratiets udgave af demokrati i 90'erne, mener LARS CHRISTENSEN:

■ Tirsdag den 21. feb. var der kommunalbestyrelsesmøde her i Hvidovre. På dagsordenen var planerne om bygning af en McDonald burgerbar og et Netto-supermarked på hjørnet af Kettevej og Avedøre Havnevej.

Planen kræver en kommunalplansændring, og det var igangsættelsen af denne, der var til behandling.

Interessen er lig med nul

Forud er der som bekendt gået en forhøringsrunde om borgernes interesse for projektet.

Det har vist sig at interessen FOR projektet er lig med nul, mens interessen IMOD

hold til det oprindelige. Kun to »menige« socialdemokrater udtalte sig. Den ene var Hans-Jørg. Lundby, der er modstander af projektet og opfordrede borgerne til »at komme op af stolen« (det er vi nu allerede!). Den anden var Flem. Barasinski, der ville undlade at stemme. Ingen andre socialdemokrater udtalte sig.

Herefter gik man til afstemning. Nu kunne man som tilhører forledes til at tro at forslaget ville falde, idet kun liste C kunne finde på argumenter til projektets fordel. Men nej, alle socialdemokrater, undtagen Lundby og Barasinski stemte for - og projektet blev vedtaget.

■ Tirsdag den 21. feb. var der kommunalbestyrelsesmøde her i Hvidovre. På dagsordenen var planerne om bygning af en McDonald burgerbar og et Netto-supermarked på hjørnet af Kettevej og Avedøre Havnevej.

Planen kræver en kommunalplansændring, og det var igangsættelsen af denne, der var til behandling.

Interessen er lig med nul

Forud er der som bekendt gået en forhøringsrunde om borgernes interesse for projektet.

Det har vist sig at interessen FOR projektet er lig med nul, mens interessen IMOD projektet er overordentlig stor. Der er indkommet 27 argumenterede indsigelser, heraf 5 fra de nærmestboende grundejerforeninger, og der indsendt 299 underskrifter mod byggeriet. Ifølge udtalelser fra Niels Ulsing (SF) på mødet har man ikke »i mange andre sager set så mange argumenterede indsigelser«. Hovedlinjen i indsigelserne er, at man ønsker projektet helt taget af bordet, ikke at man ønsker projektet gennemført med visse tilpasninger. Det kan derfor undre, at kommunen har valgt af sende indsigelserne videre til Fenger-gruppen (projektstillerne), så de kunne tilpasse deres forslag inden mødet.

Omvendt har kommunen ikke valgt at sende det reviderede forslag til os (de nærmestboende grundejerforeninger), selvom det forelå allerede 31. dec. 1994 og selvom vi som naboer til byggeriet har aktindsigt.

Startede positivt

Selve kommunalbestyrelsesmødet startede positivt ud fra vores synsvinkel. Venstres Dorte Johansen, Niels Ulsing fra SF, Poul Heick fra liste Z og Kim Østerberg fra T kom alle med længere indlæg mod projektet. Indlæg, der understøttede og udbyggede de argumenter, der var indsendt af Hvidovres borgere. Kun Arne Wichmann (C) tog til genmæle, idet liste C går ind for projektet. Socialdemokraterne sagde intet! Borgmesteren indledte mødet med at bemærke, at det ændrede forslag var en forbedring i for-

hold til det oprindelige. Kun to »menige« socialdemokrater udtalte sig. Den ene var Hans-Jørg. Lundby, der er modstander af projektet og opfordrede borgerne til »at komme op af stolen« (det er vi nu allerede!). Den anden var Flem. Barasinski, der ville undlade at stemme. Ingen andre socialdemokrater udtalte sig.

Herefter gik man til afstemning. Nu kunne man som tilhører forledes til at tro at forslaget ville falde, idet kun liste C kunne finde på argumenter til projektets fordel. Men nej, alle socialdemokrater, undtagen Lundby og Barasinski stemte for - og projektet blev vedtaget.

Tre spørgsmål:

Dette rejser for mig at se tre vigtige spørgsmål:

Hvorfor ønsker kommunen at stille Fenger gruppen bedre end sine egne borgere, når det drejer sig om at få og reagere på det relevante materiale?

Hvordan kan de socialdemokratiske medlemmer af kommunalbestyrelsen stemme for et forslag, som de ikke fremfører et eneste argument til fordel for - og det i en debat hvor mange andre (fra listerne V, F, Z og T, samt ikke at forglemme: borgerne) fremfører kraftige argumenter imod?

Hvis kommune er det egentlig? Er det borgernes? Efter denne sag at dømme tydeligvis ikke.

Vi argumenterer, sender breve, mødes med borgmesteren, skriver indsigelser, samler underskrifter - og hvad sker der så: Uden egentlige omtale af bevæggrunde »vedtager« socialdemokraterne projektet. Vi må gerne betale skat (gerne meget endda), vi må gerne stemme på liste A til kommunevalget (det gør mere end hver anden af os), men når det kommer til vores synspunkter om vores eget nærmiljø er vores mening ikke afgørende.

Kære borgmester: Dette kan ikke være Socialdemokratiets udgave af demokrati i 90'erne. Hvad har I tænkt Jer at gøre?

Lars Christensen,
Ketteholm 115.
Næstfrmd. i grundejerforeningen Ketteholm.