

Referat af Grundejerforeningen Ketteholm's ekstraordinære generalforsamling, der blev afholdt tirsdag d. 30. oktober 2012 kl. 19:00 i Hønsehuset.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Forslag fra bestyrelsen.
3. Eventuelt.

Følgende husstande var repræsenteret: 57, 61, 83, 87, 91, 97, 101, 103, 105, 109, 113 og 115.  
Følgende husstande var repræsenteret ved fuldmagt: 65 og 117.

### 1. Valg af dirigent.

Michael Leismann (103) startede med at byde alle velkommen til Grundejerforeningen Ketteholms ekstraordinære generalforsamling.

Grundet det lille fremmøde mente man ikke, at det var nødvendigt med en dirigent.

### 2. Forslag fra bestyrelsen.

Forslag fra Bestyrelsen til afstemning på Grundejerforeningen Ketteholms ekstraordinære generalforsamling d. 30. oktober 2012.

**Forslag:**

Bestyrelsen fremsætter forslag om, at det skal være muligt for den enkelte husstand i Ketteholm at opsætte et solcelleanlæg.

Et sådant anlæg skal:

- (1) opføres på sydsiden af hustaget
  - (2) med mindst 1 m. til naboskel.
- Solcellepanelerne skal:
- (3) placeres direkte på tagfladen og
  - (4) ligge lodret (ligesom Velux vinduerne) samt
  - (5) have en sort mat overflade.

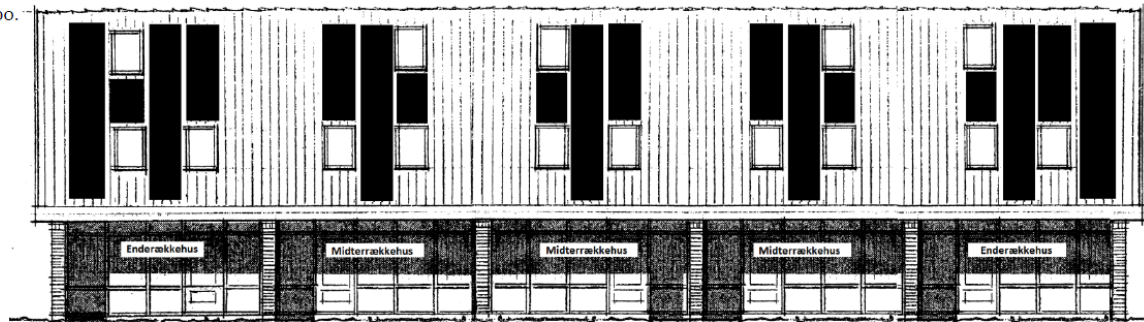
Forslaget gælder ikke for de husstande, der administreres af Deas (det tidligere Dan-Ejendomme).

Det kan oplyses, at Teknisk Forvaltning Hvidovre Kommune er blevet kontaktet og at de har oplyst at:

*Opførelse af solcelleanlæg i Ketteholm kræver at bestyrelsen fremsender en skitse over, hvorledes solcelleanlæggene skal placeres til Teknisk Forvaltning. Teknisk forvaltning har sagt god for, at solcelleanlæggene kan opføres med mindst 1 m. til naboskel, mod de normale 2½ m.*

Forslaget skal kun give den enkelte husstand mulighed for at opsætte et solcelleanlæg. Selve solcelleanlægget og opsætningen vil være for den enkelte husstands egen regning.

Nedenstående skitse illustrerer ovenstående forslag. Skitsen er lavet på et skøn af afstandene (f.eks. mellem vinduerne og til kanten af taget) og størrelsen på solcellepanelerne, hvilket der skal tages forbehold for. Skitsen viser både enderrækkehuse og midterrækkehuse. For enderrækkehuse, der har 2. sals vinduerne siddende i den anden side, skal skitsen spejlvendes. Enderrækkehusene har mulighed for en ekstra "kolonne" solcellepaneler til den side, hvor der ikke er en tilstødende nabo.



Bestyrelsen

Michael Leismann (103) fremlagde bestyrelsens forslag, der – kort sagt – gik ud på at gøre det muligt for den enkelte husstand i Ketteholm at opsætte et solcelleanlæg. Forslaget vil ikke gælde de husstande, der administreres af DEAS (det tidligere Dan-Ejendomme).

Han fortalte endvidere, at Ketteholm er underlagt en relativ restriktiv lokalplan, hvor man ikke kan ændre på det ydre uden at indhente tilladelse fra både Hvidovre kommune samt grundejerforeningen. Han havde derfor – over det sidste halve år – været i kontakt med teknisk

forvaltning. De havde ønsket en skitse fra bestyrelsen for at kunne give tilladelse. Bestyrelsen havde valgt at tage dette op på denne ekstraordinære generalforsamling, således at alle kunne blive hørt.

Forslaget blev diskuteret en del med følgende hovedpunkter:

- Håndværkerfradrag: Der blev nævnt muligheden for at kunne trække håndværkerudgifterne fra i skat.
- Skattefradrag: Michael Sørensen (87) nævnte, at det kunne give et større skattemæssigt fradrag, specielt hvis man betaler topskat.
- Udseende: Nogle mente, at solceller ikke er pæne, hvor andre mente, at der også er andre ting i Ketteholm, der heller ikke nødvendigvis forskønner området.
- Betydning for husstandes markedsværdi: Michael Leismann (103) havde kontaktet en ejendomsmægler, som havde udtalt, at et solcelleanlæg vil have en positiv betydning for værdien og energimærke.
- Grøn energi: Per Munk (61) nævnte, at der er det økologiske og grønne aspekt, som man også bør tænke på.
- Størrelse af anlæg: Michael Leismann (103) kunne fortælle, at et anlæg til et enderækkehus med ca. 11 paneler vil kunne producere ca. 2.750 kWh, og et anlæg til et midterækkehus med ca. 7 paneler vil kunne producere ca. 1.750 kWh. Et anlæg med 11 paneler koster ca. 72.000 kr.
- Økonomi: Michael Sørensen (87) mente ikke, at det kunne betale sig økonomisk, hvor Per Munk (61) sagde, at det måtte være op til den enkelte husstand at tage stilling til spørgsmålet om økonomi.
- 1 m. til skel: Michael Sørensen (87) gav udtryk for, at han hellere ønskede, at man kan opsætte anlæg helt op til naboskel. Dermed vil alle kunne opsætte ca. 15 paneler. Michael Leismann (103) svarede til dette, at han gerne vil undersøge mulighederne med teknisk forvaltning, men at de har bedt om en eksperts udtalelse, hvis der skal dispenseres for dette. Han vil derfor kun være i stand til det, hvis forslaget blev godkendt, således at han evt. selv vil kunne få opsat et anlæg, da han er i kontakt med en installatør, der gerne vil tage diskussionen med teknisk forvaltning, men dog kræver en konkret (betalt) opgave.

Forslaget blev herefter sat til afstemning og under den afstemning, hvor hver husstand fik 2 stemmer – som vedtægterne forskriver det – blev resultatet:

- For: 12
- Imod: 11
- Stemte ikke: 5

Da forslaget kun krævede simpelt flertal, var det hermed vedtaget.

### **3. Eventuelt.**

Der var ingen, der havde noget under eventuelt.

Kl. 19:55 sluttede mødet.

Michael Leismann  
Referent